

# 地质调查项目绩效评价探索与展望

吕晓岚, 王文, 陈元旭

中国地质调查局发展研究中心, 北京, 100037

我国地质调查项目绩效评价研究始于 2000 年, 从绩效评价需要出发, 侧重绩效评价的指标体系研究。本文在对比国内外财政支出绩效评价工作的基础上, 简要阐述了我国地质调查项目绩效评价实践探索三个阶段: (1) 2000 年-2001 年, 地质调查项目技术经济、社会效益评价阶段; (2) 2005 年-2006 年, 国家地质工作评价阶段; (3) 2006 年至今, 财政支出地质调查项目绩效评价阶段。

根据不同评价目的分出地质调查项目绩效评价类型: (1) 以宣传为目的地质调查项目效益评价; (2) 以内部管理为目的地质调查项目绩效评价; (3) 以监督决策为目的地质调查项目绩效评价。

重点介绍了以内部管理为目的地质调查项目绩效评价探索及应用。分析了我国地质调查项目绩效评价思路五个转变: (1) 由被动评价, 到主动评价与被动评价相结合; (2) 由事后效益评价为主, 到过程控制与效益评价并重; (3) 由精确定量评价为主, 到兼顾定量评价和简便易行; (4) 由根据相对标准评价, 到设定自身目标评价; (5) 由新增评价

指标, 到以现有指标为基础, 动态改进, 自成体系。地质调查项目绩效评价工作深入到地质调查项目管理各个环节, 注重过程控制; 建立完整的评价指标体系, 为项目产出标准化奠定基础。

我国地质调查项目绩效评价的步骤。(1) 制定绩效目标, 包括项目的总体目标和年度目标; (2) 制定评价指标并确定权重, 不同阶段的评价指标需根据实际情况对权重进行调整; (3) 建立指标体系, 包括地质调查项目财政支出绩效目标申报表、地质调查项目预期绩效评价指标体系、地质调查项目年度绩效评价指标体系、地质调查项目最终成果评审阶段绩效评价指标体系等, 并在相应的阶段设置绩效打分表与评审同步进行; (4) 比较绩效实际结果与目标, 打分评价。

最后, 提出思考与建议: (1) 绩效评价是新时期地质调查项目管理的重要抓手; (2) 地质调查项目绩效评价方法和指标体系需要完善; (3) 探索研究地质调查项目效益定量评价的方法, 客观评价地质工作在经济社会发展中发挥的重要作用。

注: 本文为地质矿产调查评价项目“地质调查财务管理与运行机制研究”(项目编码: 1212011120394)之阶段性成果。

收稿日期: 2013-03-13; 改回日期: 2013-03-31; 责任编辑: 郝梓国。

作者简介: 吕晓岚, 女, 1977 年生。博士, 副研究员。主要从事资源经济研究。Email: xiaolanlv@163.com。